

**Фонд оценочных средств
по дисциплине «Практикум по экобиотехнологии в промышленном
производстве»**

Диф. ЗАЧЕТ

На зачете происходит оценивание учебной деятельности обучающихся по дисциплине на основе полученных оценок за контрольно-рейтинговые мероприятия текущего контроля и промежуточной аттестации. При оценивании результатов учебной деятельности обучающегося по дисциплине используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).

Зачтено: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 60...100 %

Незачтено: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 0...59 %.
Допускается выставление оценки на основе текущего рейтинга (автоматом).

Зачет является контрольным мероприятием промежуточной аттестации обучающихся. Максимальная оценка за ответ на зачете составляет 40 баллов.

Примерный перечень вопросов к зачету

1. Назовите категории объектов промышленной интеллектуальной собственности?
2. Перечислите стадии экспертизы объекта интеллектуальной собственности на патентную чистоту?
3. Опишите методику проведения исследований на патентную чистоту результатов интеллектуальной деятельности в процессе их коммерциализации?
4. Какова структурная организация патента?
5. Опишите порядок оформления заявки на патент?
6. Назовите принципы составления формулы изобретения?
7. Какие разделы включает описание изобретения?
8. Какие математические методы обработки массива экспериментальных данных вы знаете?
9. Назовите методики расчета критериев достоверности?
10. Каким методом проводится расчет коэффициентов корреляции для экспериментальных данных?
11. Какова структура научного отчёта, согласно государственному стандарту?
12. Какие виды научно-технической документации на биотехнологическую продукцию вы знаете?
13. Назовите нормативные документы, регламентирующие формирование проектной документации?
14. Перечислите этапы подготовки лицензионного договора для коммерциализации разработки?

15. Какие факторы учитывают при формировании исследовательской группы для выполнения проекта?

Критерии оценивания ответа студента при сдаче зачета:

40 баллов: выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента.

30 – 39 баллов: выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки.

Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

20 – 29 баллов: выставляется студенту, если дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки.

Могут быть допущены 2-3 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.

10 – 19 баллов: выставляется студенту, если дан неполный ответ, но некоторая последовательность изложения присутствует, в целом студентом разбирается в объекте, показано умение выделить существенные признаки и причинно-следственные связи, Ответ логичен и изложен в терминах науки.

Могут быть допущены ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно, но на дополнительные вопросы преподавателя студент пытается сформулировать обоснованный ответ.

1–9 баллов: выставляется студенту, если дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения.

По многим моментам присутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения, но дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.

0 баллов – отсутствие ответа на вопрос.